

- ⑨ Notre-Dame de Moncelles ou de Taverny
- 1121年頃 Richard de Montmorency の教会譲渡 (SMP-59)
 - 1122年 パリ司教 Girbert の教会譲渡 (SMP-61)
 - 1160年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-132)
 - 1170年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-160)
 - 1189年 パリ司教 Maurice, Taverny からの小教区独立
を認める (SMP-205)

- －1151年 ルアン大司教 Hugues, 財産確認文書 (SMP-122)
 - －1170年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-160)
- ② Bourry
 - －1104年 Eustache de Bourry の教会譲渡 (SMP-46)
 - －1135年 ルアン大司教 Hugues, 財産確認文書 (SMP-95)
 - －1151年 ルアン大司教 Hugues, 財産確認文書 (SMP-122)
 - －1170年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-160)
- ③ Valmondois
 - －1135年以前 Adam de Valmondois の教会譲渡
 - －1135年 ルアン大司教 Hugues, 財産確認文書 (SMP-95)
 - －1151年 ルアン大司教 Hugues, 財産確認文書 (SMP-122)
 - －1170年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-160)
- ④ Marquemont
 - －1135年 ルアン大司教 Hugues, 財産確認文書 (SMP-95)
 - －1151年 ルアン大司教 Hugues, 財産確認文書 (SMP-122)
 - －1170年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-160)

2. ボーヴェ司教区

- ⑤ Belle-Eglise
 - －1099年 Lecelin de Belle-Eglise の教会譲渡 (SMP-37)
 - －1142年 ボーヴェ司教 Eudes, 財産確認文書 (SMP-97)
 - －1160年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-132)
 - －1170年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-160)
- ⑥ Ronquerolles
 - －1142年 ボーヴェ司教 Eudes, 財産確認文書 (SMP-97)
 - －1160年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-132)
 - －1170年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-160)
- ⑦ Chambly
 - －1123年 ボーヴェ司教 Pierre, Mathieu de Bellemont より
返還を受けて教会譲渡 (SMP-63)
 - －1142年 ボーヴェ司教 Eudes, 財産確認文書 (SMP-97)
 - －1160年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-132)
 - －1170年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-160)

3. パリ司教区

- ⑧ Saint-Prix de Tour
 - －1085年頃 Geoffroi le Riche の教会譲渡 (SMP-15)
 - －1085年 パリ司教 Geoffroi の教会譲渡 (SMP-16)
 - －1130/4年 パリ司教 Etienne の前任司教 Geoffroi 文書確認 (SMP-86)
 - －1149年頃 Thibaut de Gisors が彼の先祖たちの譲渡確認 (SMP-106)
 - －1160年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-132)
 - －1170年 教皇 Alexandre III 財産確認文書 (SMP-160)
 - －1172年 Jehan de Gisors が彼の先祖たちの譲渡確認 (SMP-168)

feodo tenebat, retento quidem presbyteratu et omnibus quecumque ad presbyteratum pertinent, obedientia etiam et consuetudine Parisiensis ecclesie in omnibus retenta, monasterio B. Mi ut determinatum est ex integro in perpetuum possidendam concedimus.” (SMP-61)

- 69) “Richardus filius Theoderici de Montmorentiaco dedit ecclesiam S. Mariae de Moncellis in eleemosynam ecclesiae Sanctorum Confessorum Martini et Germani de Pontisara videlicet ob salutem animae suae et antecessorum suorum qui diu in juste tenuerunt ipsam ecclesiam.” (SMP-59)
- 70) Taverny に関しては、少なくとも筆者には、事は史料がそのまま語るほど単純ではないように思える。例えば、この所領は既にメロヴィング・カロリング期を通じて、この一帯に広大な所領網を展開していたサン・ドニが確保しており、他方これらの文書に現れるモンモランシー家は11世紀を通じて主にサン・ドニとの関係を通して、自らの支配域を拡大しているのである。他方、パリ司教とモンモランシー家或いはこの地域との関係は極めて薄く、上述の文書はそのほとんど初出にあたる。SMPを含めこれら四者が、ここでどのように関係していたのか、或いはいなかったのかは興味深い課題であるが、筆者にはいまこれ以上検討を進める準備がない。とりあえず、Bedos, B., *La châtelainie de Montmorency des origines à 1368*, Pontoise, 1980, pp.29-32, 46-7, 55-6, 94, 103, 113-4 et passim. を参照。
- 71) cf. Aubrun, M., *L'ancien diocèse de Limoges des origines au milieu du XI^e siècle*, Clermont-Ferrand, 1981, p.335 sqq.
- 72) パリ周辺及びオワーズ県についてはロブランの研究があり、いくつかの小教区がガロ・ロマン期に遡ることが確かめられている。Roblin, M., *Le terroir de Paris aux époques gallo-romaine et franque*, Paris 1971; id., *Le terroir de l'Oise aux époques gallo-romaine et franque*, Paris, 1978.
- 73) cf. Barthélemy, D., *Les deux âges de la seigneurie banale, pouvoir et société dans la terre des sires de Coucy (milieu XI^e - milieu XIII^e siècle)*, Paris, 1984.
- 74) cf. Racinet, Ph., L'implantation monastique dans la basse vallée de l'Oise au Moyen Age, dans *Le Moyen Age*, 95, 1989, pp.5-35.
- 75) 前掲56頁。
- 76) Avril, Questionnaire, p.210.

prieuré・小教区別史料リスト

1. ルアン大司教区

① Amblainville

- | | | |
|----------|--------------------------|----------|
| -1104年頃 | Ade de Moussy の教会譲渡 | (SMP-48) |
| -1130-5年 | ルアン大司教 Hugues, 当該教会所有を確認 | (SMP-87) |
| -1135年 | ルアン大司教 Hugues, 財産確認文書 | (SMP-95) |
| -1136年 | ルアン大司教 Hugues, 当該教会所有を確認 | (SMP-96) |

- 1925, pp.153-94; Mollat, C., v° Bénéfices ecclésiastiques, dans *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastique*, 7, 1934, col. 1238-56; id., La restitution des églises privées du patrimoine ecclésiastique en France du X^e au XI^e siècle, dans *Revue d'histoire du droit français étranger*, 4^e sér., 27, 1949, pp.399-424; Chedeville, A., Les restitutions d'églises au faveur de Saint-Vincent du Mans. Contribution à l'étude de la Réforme grégorienne, dans *Cahiers de civilisation médiévale*, 3, 1960, pp.209-17; Devailly, G., Les restitutions de paroisses au temps de la réforme grégorienne. Bretagne et Berry: étude comparée, dans *Bulletin philologique et historique*, 1971, pp.582-97; Aubrun, M., *op. cit.*, pp.69-105.
- 63) 1142年ボーヴェ司教文書: "salvo tamen jure Belvacensis ecclesie et nostro et archidiaconorum et decanorum nostrorum." (SMP-97); 1151年ルアン大司教文書; "neque alicui alii obnoxia teneatur persona, nisi soli Romano Pontifici et archiepiscopo Rothomagensis ecclesie." (SMP-122)
- 64) 前註46) 参照。因に, prieuréのみがSMPに属していたChamblyに関しのみ, 前述の通り, 修道士から支払われる circada が言及されていた。前註52) 参照。
- 65) Belle-Eglise については, 俗人によって建設された Saint-Jacques 教会の聖別及び俗人の行為の自らの前で読み上げの命令を, Chambly については, 前述の通り俗人から Saint-Aubin 教会を一度自らに受け戻した上での譲渡を, それぞれボーヴェ司教が行っている。1099年: "Quando autem ecclesia ab ipso Anselmo Belvacensi dedicata fuit, voluit isdem episcopus ut ea quae dederat et quomodo ecclesiam B. Jacobi concesserat coram ipso recitarentur." (SMP-37); 1123年については前註12) 参照。
- 66) "ecclesiam in honore B. Projecti Arvernensis episcopi consecratam, cum duabus partibus altaris ejusdem ecclesie in villa videlicet que appellatur Turnum perpetuo habendam concedo. Drogo quoque archidiaconus, cui tertia pars altaris ex officii sui jure competit, ut ego duas, sic ille tertiam eis donat et annuit. Hoc quidem altare a laicis antecessorum nostrorum dono diu injuste possessum et ab eis ut decebat ecclesie nostre redditum, praefatis monachis a nobis donatum." (SMP-16)
- 67) 前掲53頁参照。俗人文書は altare の言及を欠いている。尚, 司教文書で ecclesia とともに言及されている altare については, まとめて別稿に委ね, ここでは次の二点を指摘するに留める。第一には, 前述1160年及び1170年の教皇による財産確認文書に於ける言及を見ると, 前者の altare の三分の二が, 後者では奉献物の同じく三分の二にそのままおき代わっているように見える点である。第二。実は当該時期パリ司教は様々な修道院に対して altare のみを譲渡し続けているのであるが, この文書の様に ecclesia をも与えているケース, altare が分割され, 更にはその一部を archidiaconus が職務から持っているとされるケースは, 極めて特殊で SMP 関連に見えるのみである。
- 68) "prenominatam ecclesiam cum altari, annuente Burcardo de Monte Morenciaco qui eam de episcopali feodo possidebat, annuente etiam Ricardo Teoderici filio, qui eandem ecclesiam ab eodem Burcardo de

- Dionysio, quod est situm in his duabus predictis parrochiis, habetis. Totam videlicet minutam decimam et totam decimam vini.” (SMP-132)
- 56) “ecclesiam Ste Marie de Taverni, et in eadem ecclesia medietatem panum et candelarum in Natale Dni, in festivitibus Purificationis, Assumptionis Ste Marie, et in festo Sti Bartholomei medietatem omnium candelarum, et omnem majorem decimam de Taverni et de Sto Lupo, exceptis messionibus presbyterorum de Taverni et de Sto Lupo quorum-que sit. Unum modium bladi et unam minam, et exceptis decem sextariis qui redduntur Sto Dionisio, videlicet quinque sextarii bladi et quinque mine avene, et quinque mine ordeï. ... Et medietatem totius minute decime utriusque parrochie, et furnum quem habetis in villa de Taverni, et consuetudinem quam habetis in bosco Sti Dionisii ad arandum, et unum modium vini, et unum sextarium castanearum, que vobis dedit Radulphus filius Ivonis; et terras, et vineas quas habetis in villa de Taverni.” (SMP-160)
- 57) “Dedit autem isdem Richardus quicquid habebat in memorata ecclesia, id est potestatem ponendi in ecclesia presbyterum et justitiandi ipsum sicut ipse solebat.” (SMP-59)
- 58) 1069/92年 Enguerran de Cléry: “tradidit eidem loco ecclesiam de Banterlu quemadmodum ipse et antecessores ejus tenebant liberam, videlicet ut nemo possit in eadem ecclesiam presbyterum ponere praeter abbatem Pontisariensem et monachos ejus.” (SMP-9); c1099年 Raoul II et Raoul III Délié: “dederunt Deo et S. Martino quicquid habebant in ecclesia de Cleri, id est potestatem ponendi in ea presbyterum quotiens opus esset.” (SMP-34)
- 59) “concessitque eadem Lecelinus cum uxore sua et filiis suis coram parochianis, ecclesiam B. Jacobi et duas partes offerende in ecclesia B. Martini in Nativitate Domini, id est denariorum et panum et candelarum, et similiter in Theophania. Turtellorum vero omnium duas partes habent monachi. In festivitate S. Marie Candelarum, duas partes candelarum et denariorum. In Paschate eodem modo ut in Nativitate Domini, et in festivitate Sti Bartholomei duas partes candelarum. Dedit etiam Lecelinus et Alda uxor ejus et Albericus eorum, duas partes decime terrarum Beriecclesie.” (SMP-37)
- 60) 前掲57頁参照。
- 61) 前註7) 15) 16) を参照。
- 62) ここではフランス学界での主要な私有教会返還関連諸論文を列举し、個別の問題に関する詳細な参考文献は行わない。Imbart de la Tour, P., *Les Paroisses rurales du IV^e au XI^e siècle*, Paris, 1900; Thomas, P., *Le droit patronage laïque au moyen âge*, Paris, 1906; Dillay, M., *Le régime de l'église privée du XI^e au XIII^e siècle dans l'Anjou, le Maine et la Touraine*, dans *Revue d'histoire du droit français et étranger*, 4^e sér., 4,

- apud eandem villam et in circuitu ejus habetis." (SMP-160)
- 47) "Ecclesiam Sti Martini de Beriecclesia et duas partes majoris decime et totam decimam in propriis terris ipsius ville, tam in vineis quam in terris arabilibus, et totam decimam lanificum, et minutam decimam." (SMP-132)
- 48) "Et ecclesiam Sti Martini de Beriecclesia et medietatem totius offerende et panum in festis annualibus, scilicet in Natale Dni, in Purificatione, in Pascha, in Pentecosten, et in festivitate Sti Bartholomei, medietatem candelarum et duas partes totius majoris decime, et totam decimam lini et camne, exceptis duobus hortis; et alterius minute decime medietatem; duos sol. quos monachus Sti Jacobi habet in ecclesia Sti Martini de Umblevilla et tertiam partem minute decime apud Arunvillam, et decimam de Grigneval, et terras, et hospites, et vineas, et alia omnia que in Beriecclesia vel in circuitu ejus habetis." (SMP-160)
- 49) "Ecclesiam Sti Georgii de Runcherolis et medietatem totius decime tam majoris quam minute, et medietatem omnium que ad presbyteratum pertinent." (SMP-132)
- 50) "Ecclesiam Sti Georgii et medietatem totius presbyterarii et omnium decimarum, videlicet bladi et vini, et minute decime." (SMP-160)
- 51) "Capellam Sti Albini de Cambliaco, tertiam partem minute decime et vini. Quandam decimam juxta Freisneium. Grangiam quoque, que dicitur Beeleium cum nemore et terris arabilibus." (SMP-132)
- 52) "Capellam Sti Albini de Cambliaco liberam et quietam, exceptis xii den. quos solvit de circada; grangiam et terras de Belleio ad eandem capellam pertinentes; et decimam, et kampartem quam habetis juxta Frasneium, et culturam vestram de Champin quam vobis dedit Matheus come, et medietatem decime ejusdem culture et tertiam partem decime vini de Cambleio, et tertiam partem minute decime ejusdem ville, et decimam quam habetis apud Monte Calvaris et hospitem et redditus que habetis apud Meru et terras et vineas quas habetis apud Cambleium et in circuitu ejus." (SMP-160)
- 53) "Ecclesiam Sti Projecti de Turno cum duabus partis altaris, et totam decimam ejusdem ville tam annone quam vini, de (sic) totam minutam decimam et totam decimam de Montsu." (SMP-132)
- 54) "Ecclesiam Sti Projecti de Turno et duas partes totius offerende per totum annum, et totam decimam totius parrochie, videlicet decimam bladi et vini, excepto uno modio bladi et duobus modiis vini quos presbyter habet, et totam decimam totius parrochie, et totam decimam de Monsou. Alneium vestrum et terras et vineas, quos in eadem villa et in circuitu ejus habetis." (SMP-160)
- 55) "ecclesiam Ste Marie de Monticellis et totam decimam annone et medietatem totius minute decime. ... quicquid in territorio Fulcaudi de Sto

clesie illius ville, sive a quibuscumque aliis fidelibus offeruntur, capelle et monachis remaneant." (SMP-96)

- 39) "Ecclesiam Sancti Martini de Umblevilla et dimidium modium frumenti in decima ejusdem ville" (SMP-122)
- 40) "Ecclesiam Sti Martini de Umblevilla et terras decimas et redditus et alia omnia que in eadem villa vel in circuitu ejus habetis." (SMP-160)
- 41) "Ecclesiam de Borriz et decimam arpentorum, et decimam et redecimam culturarum Domini ipsius ville, et totam minutam decimam totius ville, et decimam denariorum de Bosco de Serifonte." (SMP-122)
- 42) "Ecclesiam de Burricio et donationem altaris, et totum omnino redditum presbyterii, excepto quod capellanus quem procuratis habet in ecclesia unaquaque dominica denarium de pane benedicto si offeretur; et feria secunda denarios offerende misse quem cantat, si tamen fuerit ipsa de defunctis, et in quatuor festis annualibus, in unaquaque duodecim denarios, videlicet in Natale Domini, in Pasca, in Pentecosten et in festo Omnium Sanctorum. Habet etiam de purificatione mulieris unum denarium, et medietatem sponsalium, et totum baptisterium et confessiones et unum modium bladi quem ei datis pro vestitura sua. Cetera omnia vestra sunt." (SMP-160)
- 43) "Ecclesiam de Valmondeis cum tribus partibus duarum partium decime tam majoris quam minute." (SMP-122)
- 44) "Ecclesiam de Valmundeis et duas partes totius offerende panum in Natale Dni et in Purificatione duas partes candelarum, et in Pascha duas partes panum et totius offerende, et in festivitate Omnium Sanctorum duas partes totius offerende; et in festivitate Sti Quintini medietatem, et presbyter aliam; et ea que vobis fiunt omnia dimissa. Eorum vero que fiunt ecclesie Sti Quintini duas partes, majoris autem decime medietatem et duas partes totius minute, et totum terragium, et totam justitiam Campii Dolentis, et hospitem cum redditu quem debet et justitia, et sextarium avene de Sclusas, et censum prati quem dedit vobis Galterius de Valmondeis et terras et prata et hospites et alia omnia que in eadem villa et in circuitu ejus habetis." (SMP-160)
- 45) "Ecclesiam Marcomonte et v. partes majoris decime et totam minutam decimam." (SMP-122)
- 46) "Ecclesiam de Marcomonte, donationem altaris et medietatem totius offerende ipsius ecclesie et totius redditus presbyterii, tricenariorum et dimissorum omnium, exceptis confessionibus et visitationibus et baptisterio que capellanus habet solus, propter quod solvit ipse circadam et synodum; et totam majorem decimam totius parrochie, excepta octava parte quam habent sanctimoniales de Sancto Paulo, et exceptis tribus modiis quos habet capellanus, quorum medietas est de blado, et alia medietas de tremense. Terras quoque vestras et hospites et omnia que

- 26) “presentatione abbatis eandem ecclesiam canonice donavimus prefato Guillelmo (=presbitero) et ipsum investivimus cura animarum.” (SMP-172)
- 27) 通常 personatus とは小教区名義資格と解されており、従って司祭推薦権を核とするパトロナージュとは異なる法概念である。これらの問題については、まとめて別稿に譲ることとするが、ここではベケがこの両者、即ち personatus と patronatus の類似による混同に触れている点を指摘しておきたい。Becquet, J., *La paroisse en France aux XI^e et XII^e siècles*, dans *Le istituzioni ecclesiastiche della «societas christiana» dei secoli XI-XII, diocesi, pievi e parrocchie*, Milano, 1977, p.212, n. 126.
- 28) cf. Berlière, U., L'exercice du ministère paroissial par les moines dans le haut Moyen Age, dans *Revue bénédictine*, 39, 1927, pp.227-50; id., L'exercice du ministère paroissial par les moines du XII^e au XVII^e siècles, dans *ibid.*, pp.340-65. 以後の個別研究・概説も彼の断言をそのまま肯定する。
- 29) “Girelmus presbyter de Umblevilla, cum morti proximus esset, dedit in eleemosina monachis Sti Martini coenobii Pontesiensis qui eum fecerunt monachus, pro sua et antec. suorum animabus, unam domum quam habebat in decima de Gaineircort, videlicet quartam partem quam tenebat de patrimonio suo.” (SMP-133)
- 30) “Abbertus (sic) filius Haymonis Fageth., qui habebat Agnetem (sic) prefati Girelmi in uxorem.” (loc. cit.)
- 31) SMP-149 (a° 1161-75); SMP-168 (a° 1172) 因に、SMP 関係史料文書の証人覧は、専ら俗人によって構成されており、修道士は現れてこない。
- 32) SMP-160. 後註42) 44) 46) 54) 56) も参照。
- 33) “retento quidem presbyteratu et omnibus quecumque ad presbyteratum pertinent.” (SMP-61). 尚、筆者はかつてこの Taverny に関して、Notre-Dame を prieuré, Saint-Leu を小教区教会と叙述したことがあるが、事実は Notre-Dame de Moncelles (ou Taverny) に prieuré 及び小教区教会, Saint-Leu de Taverny に小教区教会が存在し、隣接しているとは言え、この両者は別個の集落・小教区である事が明確である。この場を借りて訂正したい。拙稿「12世紀パリ地方の小教区について」『西洋史学論集』26, 1989年, 45頁。
- 34) SMP-132 (a° 1160); SMP-160 (a° 1170). 後註49) 50) 参照。
- 35) 前述54頁。
- 36) SMP-136; SMP-149.
- 37) “domnus Hawinus duos arpennos vinearum et dimidium apud S.Lupum quos ipse plantaverat, ab ecclesia nostra tenebat et tota via sua tenere debebat, post ejus obitum ad eandem ecclesiam redituros. Ab eadem quoque ecclesia tenebat arpennum et dimidium de Cachevel. Hos autem IIII or arpennos post prefati decessum Hawini domno Philippo Parisiensis archidiacono, tenendos concessimus.” (SMP-195).
- 38) “elemosine et oblationes que ibi a fidelibus sive parrochianis matris.ec-

edificandas domos monachorum inibi habitantium, ..." (SMP-120) この日付のない文書の年代をドゥポアンは1151年以前とするが、この年代推定は他の同種のものと同じく、恐らく1151年ルアン大司教による SMP 財産確認文書中の言及を当該教会に関する初出と見誤ったものと思われる。事實は、1135年の同じくルアン大司教文書中に既にこの教会は SMP のものとして見え、故に Adam の譲渡はこれ以前とする方がよい。尚、Adam 自身及びこの文書に現れる人間たちの個別調査からもこの1135年以前の年代で問題は生じない。

- 17) "Eo pacto quatinus abbas praesens Galterius, primus abbas, eamdem ecclesiam in disponendis monachis et ejusdem ecclesiae substantiis prout sibi melius videbitur secundum animae suae salutem et omnium qui eam dimiserunt tractet." (SMP-15)
- 18) "Hoc et praemissis adjicio ut isto sacerdote Theodulfo nomine defuncto vel remoto, ab ipsis alius canonice eligatur et ab eisdem vel mihi vel successori meo presentatur ac sic canonice substituatur." (SMP-86)
- 19) cf. 1179年第三ラテラノ公会議, c. 9: "In ecclesiis vero suis, quae ad eos pleno jure non pertinent, instituendos presbyteros episcopis repraesentent; ut eis quidem de plebis cura respondeant, ipsis vero pro rebus temporalibus rationem exhibeant comptentem. Institutos etiam inconsultis episcopis non audeant remove." (Mansi, XXI, col. 223=X, V, 33, 3)
- 20) SMP-62.
- 21) SMP-205.
- 22) "filius noster Willelmus abbas Pontesare legitimis testibus et sacramento districtionaverit ante nos personatum et presentationem presbyterorum ecclesie de Omblevilla, ecclesie sue Pontesare jure pertinere." (SMP-87)
- 23) "ipsumque humilibus exorasse precibus ut ejusdem ecclesie personatum pro mea et o. a. m. animabus daret in eleemosina ecclesie Sti Martini cenobii Pontisariensis et abbati et monachi ej. loci." (SMP-164)
- 24) "conventionem factam fuisse coram Dno Rotrodo Rothomagensi archiepiscopo inter nos et Petrum de Puterlio super ecclesia de Arunvilla quam eidem Petro presentatione nostra donaverat archiepiscopus." (SMP-165) この紛争は、実は、司祭の収入に関して生じたものであり、ルアン大司教の調停文書が別個にオリジナルで伝わっている (SMP-166)。いまこの問題にこれ以上立ち入らないが、この大司教文書には、当該小教区教会の司牧を実際に担当している聖職者が別に存在し、彼の設定については Pierre と修道院の間で処理されていたらしいという極めて興味深い言及が存在する。"Clericum autem qui eidem ecclesie servire debebat, posuit dilectus clericus noster predictus Petrus in manu abbatis." (loc. cit.)
- 25) 1170年 Thibaut de Gisors 文書: "medietatem ecclesie de Charz, pertinentem ad patrociniū meum" (SMP-162); 1172-3年 Jehan de Gisors 文書: "donum medietatis ecclesie de Charz pertinentis ad patrociniū meum" (SMP-170)

Halegrondi dederunt ecclesie S. M. P. quicquid in ecclesiis Umbleville et in eadem ville habebant, preter decimam et feodum Ansculfi de Nova Rua et preter ligamenta saccorum, excepto quod semimodium frumenti de eadem decima pro animabus suis parentumque suorum monachis ecclesie S. Petri servientibus concesserunt.” (SMP-48)

8) SMP-96.

9) 1151年ルアン大司教文書：“Ecclesiam Sancti Martini de Umblevilla et dimidium modium frumenti in decima ejusdem ville et capellam Sti Petri in eadem villa.” (SMP-122); 1170年教皇 Alexandre III 文書：“Capellam de Umblevilla ... Ecclesiam Sti Martini de Umblevilla et terras decimas et redditus et alia omnia que in eadem villa vel in circuitu ejus habetis.” (SMP-160)

10) “Lecelinus de villa que dicitur Beriecclesia dedit Deo et SS. confessoribus Martino atque Germano Pontesiensis coenobii et abbati et monachis, ecclesiam B. Jacobi apostoli quam aedificaverat in confinio Beriecclesie. ...concessitque eadem Lecelinus cum uxore sua et filiis suis coram parochianis, ecclesiam B. Jacobi et duas partes offerendae in ecclesia B. Martini ...” (SMP-37)

11) 1142年ボーヴェ司教文書：“Ecclesia Sti Martini de Beriecclesia. Ecclesia Sti Jacobi quae juxta memoratam villam.” (SMP-97); 1160年教皇 Alexandre III 文書：“Ecclesiam Sti Martini de Beriecclesia ... Capellam Sti Jacobi que sita est juxta eandem villam.” (SMP-132); 1170年教皇 Alexandre III 文書：“capellam Sti Jacobi liberam et quietam, ... et ecclesiam Sti Martini de Beriecclesia...” (SMP-160)

12) “Matheus comes de Bellomonte ad nos venit et ecclesiam Sti Albini, capellam videlicet matris ecclesie Sti Martini de Cambliaco in manu nostra reddidit, et omnino nobis liberam dimisit.” (SMP-63)

13) 1142年ボーヴェ司教文書 (SMP-97); 1160年教皇 Alexandre III 文書 (SMP-132); 1170年教皇 Alexandre III 文書 (SMP-160)

14) Longnon, A., éd., Pouilles de la province de Reims, 2e partie, Paris, 1908, p.475.

15) “ecclesiam S. Germani de Burricio et quicquid habebam in dominio meo ad eandem pertinens, donavi ecclesiae S. M. de Pontisara, in eleemosina pro anima mea conjugisque meae, filiorum filiarumque mearum et omnium antecessorum nostrorum animabus. Dedi etiam decimam molendini mei qui (sic) est juxta Burricium et terram liberam in qua monachi construerent ecclesiam et officinas suas facerent.” (SMP-46)

16) “Adam de Valmundensi dedit in eleemosinam Deo et S. Martino Pontesiensi et abbati et monachis ecclesiam S. Quintini de Valmundensi et atrium ejusdem ecclesie et decimam ad eand. eccl. pertinentem. ... Dedit etiam duos arpennos pratorum et de nemore suo ad clausuram et ad

で総合的に検討することが求められているものと思われる。

本稿は、極めて限られた諸問題を、極めて僅かな材料によって素描したものに過ぎない。最後に触れたいいくつかの問題を含め残された課題は多く、全ては今後委ねねばならない。

註

- 1) Lemaître, J.-L., avant-propos, dans *Prieurs et prieurés dans l'Occident médiéval*, Actes du colloque organisé à Paris le 12 novembre 1984. publiés par J.-L. Lemaître, Genève/Paris, 1987, p. ix.
- 2) prieuré に関しては、この報告集の他, Dubois, J., Les dépendances de l'abbaye du Mont-Saint-Michel et la vie monastique dans les prieurés, dans *Millénaire monastique du Mont-Saint-Michel*, Paris, 1967, I, p.619-76. がこの問題に先鞭をつけたものとして重要である。又, 1980年パリに於いて聖ベネディクトゥス生誕1500年を記念して開かれた研究集会の報告集にもいくつかの重要な研究がある。 *Sous la règle de Saint-Benoît. Structures monastiques et sociétés en France du moyen âge à l'époque moderne*, Genève/Paris, 1982.
- 3) Avril, J., Questionnaire, dans *Prieurs et prieurés*, pp.209-11.
- 4) prieuré と小教区については、特にアヴリルの律修教会と小教区に関する諸研究が重要である。 Avril, J., Recherches sur la politique paroissiale des établissements monastiques et canoniaux (XI^e-XIII^e s.), dans *Revue Mabillon*, 60, 1980, pp.453-517; id., Moines, chanoines et encadrement religieux des campagnes de l'Ouest de la France (fin XII^e-début XIII^e s.), dans *Istituzioni monastiche e istituzioni canonicali in Occidente 1123-1215*, Milano, 1980, pp.600-78; id., Paroisses et dépendances monastiques au Moyen Age, dans *Sous la règle de Saint-Benoît, op. cit.*, pp.95-106. 最近の小教区研究の動向については、とりあえず, *L'encadrement religieux des fidèles au Moyen Age et jusqu'au concile de Trente*, Paris, 1985 及び Aubrun, M., *La paroisse en France des origines au XV^e siècle*. Paris, 1986 を参照。
- 5) Depoin, J. éd., *Cartulaire de l'abbaye de Saint-Martin de Pontoise*, Pontoise, 1912-21. (以下 SMP と略記し, 史料集の一連番号のみを付す。) この史料集には, 12世紀一杯までの文書220通余りが収められている。
- 6) ルアン大司教区: Amblainville, Bourry, Valmondois, Marquemont, Le Rosne; ボーヴェ司教区: Belle-Eglise, Ronquerolles, Chambly; パリ司教区: Saint-Prix de Tour, Notre-Dame de Moncelles; モー司教区: Buhotière. 内, Le Rosne と Buhotière には小教区教会が存在しない。各教会の同定については, 各種辞書類を参照したが, 最終的な判断は, 前述史料集及び各種プイエの所与に基づく。
- 7) "Adda de Monciaco et filii ejus Petrus et Gregorius et Fulco Halegron-dus qui sororem eorum in conjugio habuerat, et filia ejusdem Fulconis

記載される「魂の救い」とは別に彼らの側のなんらかの政治的・経済的意図の発見に努めているからである⁷³⁾。SMP に関係を持つ俗人領主は、その大半が在地の中小領主であり、彼らは12世紀末までにはフランス王の従属下に入ることとなるが、この地域は、周知の様にノルマンディー侯領とフランス王領の境界に位置し、11世紀後半には未だ、一方では権力のモザイク状態であるとともに、他方では二大勢力のはざまで微妙な状態を保っていた。注目すべきは、この時期は同時に、SMP の創設自体に象徴される様に、修道制の本格的浸透と *prieuré* の繁茂期、更には俗人による教会譲渡の集中期でもある点で⁷⁴⁾、これらの動きが当時のこの地域における政治権力構造のなんらかの変化に関連したものであるとすることは魅力的な仮説である。他方、社会・経済面については、Valmondois, Marquemont, Belle-Eglise, Chambly の財産の中に言及された *hospites* の存在、あるいは1136年のルアン大司教による Amblainville 確認の中の「当該母教会の小教区民によってであれ、その他の信者によってであれ、誰によってであれそこで奉献される……」の文言は⁷⁵⁾、当時この地域でもなんらかの形で人口移動が生じていた事を暗示し、社会・経済的状况と小教区秩序形成との関連も興味ある課題となるであろう。

最後の問題は、修道院側の意図に関わる。まず第一には、史料の直接の文言に関わらず、*prieuré* の設置には修道院側の利害がなんらかの形で関わっていたと考えるのが自然であろう。前述アヴリルの *prieuré* 研究課題一覧は、そのタイプとして、小教区 *prieuré*、所領 *prieuré*、城 *prieuré* の三つを挙げるが⁷⁶⁾、本稿で取り上げた第一タイプにしても、全ての SMP 所有小教区に *prieuré* が存在するわけではなく、かつその立地の理由も必ずしも自明であるわけではない。第二の問題は、*prieuré* に派遣された修道士と恐らくは在俗聖職者であった小教区司祭との関係のそれである。一般的に言って、修道院所有下の小教区においては、少なくとも俗人所有のそれに比べてより配慮された司牧が確保されたと推測されているが、彼らの日々の生活・司牧の実態、あるいは *prieuré* が所在しない小教区との比較等は重要な検討課題である。第三は再び俗人社会との関係の問題である。しばしば指摘される様に、特定修道院と特定領主家系群との間には、単に財産・諸権利におけるそれと並んで人的関係が存在する。即ち領主家系のメンバーの誰かが修道士として恒常的に送り込まれるのである。本稿の対象である *prieuré* について見れば、具体的には誰が *prieuré* に派遣されてくるのかが当然の疑問として提起され得よう。以上の諸問題については、修道院の財産・諸権利全体に関わる調査、あるいは修道院慣習律等の検討が必要であることはいうまでもないが、史料的には検討がほとんど不可能なものも多い。むしろ第一・第二の問題とともに、より広い視野の中

いま一つの文書は、1122年のパリ司教 Girbert の Notre-Dame de Moncelles に関わるそれであり、彼は「前に示した教会を altare とともに、その教会を司教から封として保有していた Bouchard de Montmorency、当該教会を Bouchard から封として保有していた Richard に告げた上で、当該司祭禄及び司祭禄に属する全てを留保し、パリ教会への従属及び慣習を全て留保して、SMP の修道院に取り決められたごとく全てを永遠に保有されるべく譲渡した。」⁶⁸⁾この教会についても同じく、1121年頃（この年代も同じく司教文書のそれによっている）の文書で、Richard de Montmorency が「永らく不正に所有してきた彼及び彼の先祖の魂のために」SMP へ譲渡したが伝わっており、かつここにも司教へのレフェランスは全くないのである⁶⁹⁾。このケースにおいては、司教文書は俗人の行為を単なる封関係による確認としてしか言及しておらず、司教・俗人文書間の齟齬はより大きい⁷⁰⁾。

いまもし司教文書の内容を信じるとすれば、このような俗人文書の存在自体が全く説明困難となり、故に事実はその逆、即ち、これらの教会は司教になんの関係もなくある時俗人によって SMP へ譲渡されたのであり、パリ司教側はその事実を受けて教会法に則った手続きを後から強制したとするのが筆者の仮説である。

結 び に か え て

以上、SMP 文書史料を素材にして、prieuré が所在する小教区についての教会制度上の問題のいくつかを素描してきたが、ここでは既に各章ごとに提示した結論を繰り返すことは避け、より広い視野の下で今後の課題をいくつか提示して本稿を閉じたい。

第一の問題は、prieuré と小教区との前後関係である。実は、最近のいくつかの研究は、12～13世紀のいわゆる小教区の第二の波（＝小教区の創設）の要因として、城と並びこの prieuré を挙げているのだが⁷¹⁾、本稿で見た全てのケースにおいては、prieuré 創設に先立って既に小教区教会が存在していたものと思われる。SMP の所領・教会網は、本稿でみた prieuré 一小教区をも含め、オワーズ河からエプト河の間のいわゆるヴェクサン・フランセー帯に点在しているが、この領域に関する詳細な地域研究は未だ行われておらず、定住史も含めて今後の大きな課題として残っている⁷²⁾。

第二。諸史料はいずれも prieuré 創設のイニシアティブを俗人領主側に帰している。いまこれをそのまま信用するなら、当然彼らにそのような行為を行わしめた理由が問われねばならないであろう。何故なら、最近の研究は、文書に

いたものと思われる。その他の点について我々の史料が与えてくれる情報は、しかしながら、余りにも貧しい。

1142年のボーヴェ司教、1151年のルアン大司教の SMP 財産確認文書には、それぞれ「ボーヴェ教会、及び余、archidiaconus たち、decanus たちの権利は留保して」、「ローマ教皇とルアン大司教以外のいかなる者に対しても (SMP は従属しない)」との文言があるが、その具体的内容は明らかではない⁶³⁾。1170年の教皇 Alexandre III の財産確認文書中、Marquemont の箇所には、前述の通り capellanus が synodum et circada、即ち司教区会議及び司教巡察の際の負担を支払う事が明記されていたが、当該箇所のコンテクストは、この負担を誰が支払うかは、教会制度上自明の前提として観念されていると言うよりはむしろ、capellanus が受益していた収入の多寡に関わるとすら読めるものである⁶⁴⁾。一般論は禁物であるが、事のレベルが下がるに従って、原則よりは現場の状況が益々優先してくるとの印象を否めない。

第二の問題は、当該小教区の俗人による譲渡と司教裁治権との関係のそれである。既に見た様に、事実において、修道院の教会所有は俗人による譲渡の時点でその基本的な内容を既に確保していたと考えられる。

この点に関して第一に確認しておきたいのは、1099年の Belle-Eglise 及び1123年の Chambly の事例を除けば⁶⁵⁾、他の全てにおいて、俗人の SMP への教会譲渡に際して司教へのレフェランスを欠いているという点である。周知の様に「教会」は、教会及び教會的諸権利の移動に際し、管区司教の介入を命じているのであるが、この点は、これまでも指摘されている様に、俗人は教会を自らの財産の一部とみなし、更に修道院への譲渡をもって「教会」への返還と観念したと説明される。

むしろ問題なのは、次の2通のパリ司教文書である。1085年パリ司教 Geoffroi は、SMP へ Saint-Prix de Tour 教会を、この教会の altare の三分の二とともに譲渡し、同時に archidiaconus Dreux が彼の職務から持っていた altare の三分の一を同じく付け加えたが、同パリ司教文書には続けて次の様な記述があるのである。「この altare は、我が前任者たちの譲渡により、俗人によって永らく不正に所有されてきたものであるが、正当にも彼らによって我が教会に返還され、余によって前述の修道士たちに与えられたのである。」⁶⁶⁾ところが、既に見た様に、この Saint-Prix 教会は、1085年頃（この年代自体パリ司教文書のそれによっている）の文書で、Geoffroi le Riche が SMP へ譲渡している事が伝わっている⁶⁷⁾。俗人文書の側には司教に関する一切のレフェランスを欠き、他方司教文書の側には Geoffroi le Riche の名前が言い落とされているのである。

俗人による SMP への教会譲渡文書中にも見出すことが出来る⁵⁸⁾。

第二の問題は、小教区収入についてである。1099年の Lecelin de Belle-Eglise の文書には以下の記述がある。「Lecelin は彼の妻及び息子たちとともに、小教区民の前で、Saint-Jacques 教会、及び Saint-Martin 教会におけるクリスマスの奉献物の三分の二、即ち貨幣とパンとロウソクを譲渡した。御公現の祝日も同じ。またタルトの三分の二は修道士が持つ。ロウソクのマリアの祝日（お潔めの祝日）のロウソクと貨幣の三分の二。復活祭には、クリスマスと聖バルトロメウスの祝日と同じくロウソクの三分の二。更に Lecelin と彼の妻 Alda、彼らの息子 Alberic は Belle-Eglise の土地の decima の三分の二を与えた。」⁵⁹⁾以上の内容を前述の12世紀中葉の財産確認文書と比較すれば⁶⁰⁾、その量に関して厳密に一致するわけではないが、少なくとも物件の構成については、最初の俗人による譲渡の時点で、修道院はそのほとんど全てを既に得ていたものとみなし得る。他方、多くの場合俗人文書には「教会及びそれに属するもの」という記載しかないのは確かであるが、それでも、1104年の Amblainville、同年の Bourry、1135年以前の Valmondois のそれぞれ俗人による教会譲渡文書には decima あるいは atrium が同時に言及されている⁶¹⁾。

以上、断片的な史料の検討からではあるが、SMP は俗人による教会譲渡の時点で、その後の小教区教会に対する諸権利を既に自らのものとして確保していたと思われる。事実、いわゆる私有教会返還に関する諸研究は一致して次の諸点を明らかにしてきているのである。

1. 11世紀には、小教区教会収入の全て・司祭に対する支配等は、一括してその他の物件と明確に区別されることなく俗人によって所有されている。

2. 俗人から修道院へ教会が譲渡されても、その内容・法的性格にはなんら変更がない。

3. この内、司祭に対する支配を、司教への推薦権へと変質させつつ、これを中核としていわゆるパトロナージュが12世紀に法理化された。

4. 俗人には原則としてこの司祭推薦権のみが認められ、他方修道院には decima を含め教会関係諸収入の受益を事実上認める⁶²⁾。

VI. 司 教 権

本章では質的に異なる二つの問題を検討する。

まず第一には、当該小教区・prieuré に対する司教権限の問題である。既に見た様に12世紀中葉には、当該小教区の司祭の任命権は司教にあるという原則が、少なくともパリ及びルアン大司教との関係においては現実にも実行されて

汝らが持っているかまど、汝らが Saint-Denis の森でたきぎのために持っている慣習、1 モディウスのブドウ酒、Yves の息子 Raoul が汝らに与えた栗 1 セクスタリウス。更に、Taverny の villa に汝らが持っている土地とブドウ畑。」⁵⁶⁾

以上の史料からここでは以下の諸点を確認しておきたい。

1. 全てのケースにおいて、修道院側は、それが土地その他の俗権収入であろうと、奉献物等の教会収入であろうと、受益の権利を持っている。

2. 奉献物等について、若干の史料は、司祭・capellanus の取り分を修道士のそれとは区別して記載している。また、明確な記述を欠く場合でも、それら奉献物の修道院の権利が分割されている事は、その残りの部分が恐らくは小教区司祭に渡ったのであろう事を推測させる。

3. 極めて興味深い事に、prieuré のみが SMP に帰属していたはずの Chambly においても、この修道院は当該所領にかなり広範な俗権収入を確保している。また、この prieuré について奉献物等の記載がない事は恐らく偶然ではないものと思われるが、decima については他のケースと変わらず権利を有しており、他方ここに修道士のグランギアが所在した。即ち、ここでも decima は、教会収入というよりはむしろ領主的諸権利の一部として存在している。

V. 修道院の教会所有はどこからきたか

前述の通り、12世紀中葉の時点で SMP は当該教会に、司祭推薦権と小教区収入を持っていた。これらの諸権利をこの修道院はいつ、どこから手に入れたのであろうか。

まず第一に確認すべきは、12世紀中葉の財産確認文書中の言及が初出である Marquemont, Ronquerolles を除けば、確認される他の全てのケースにおいて修道院が最初に教会を手に入れたのが、在地の俗人領主からであったという点である（稿末史料リスト参照）。

それでは、この時点で SMP は彼らから具体的に何を譲渡されたのであろうか。

まず第一に検討するのは、小教区司祭に対する支配である。1121年頃 Richard de Montmorency が Notre-Dame de Moncelles を SMP へ譲渡した文書には以下の記述がある。「更に Richard は前述の教会に彼が持っていたもの、即ち教会に司祭を置き、彼がそうやってきた様に、彼を裁く力を与えた。」⁵⁷⁾ この「司祭を置く」権利についての言及は、検討を prieuré の所在しない小教区に広げれば、1069/92年の Banthelu 及び1099年頃の Clery に関するそれぞれ

⑦ Chambly

1160年の教皇 Alexandre III の財産確認文書：「Saint-Aubin の capella, 及び小並びにブドウ酒の decima の三分の一。Fresnes のある decima。Belley と呼ばれるグランギアを森と可耕地とともに。」⁵¹⁾

1170年の教皇 Alexandre III の財産確認文書：「Saint-Aubin の capella を自由及び平穩に。但し circada 支払いの12デナリウスは除く。当該 capella に属する Belley のグランギア及び土地。Fresnes に汝らが持っている decima 及びシャンパール。伯 Mathieu が汝らに与えた Champin の汝らの畑, この畑の decima の半分, Chambly のブドウ畑の decima の三分の一, 当該 villa の小 decima の三分の一, Mont Chauve に汝らが持っている decima, 汝らが Meru に持っている hospites, 収入。Chambly 及びその領域内に汝らが持っている土地及びブドウ畑。」⁵²⁾

⑧ Saint-Prix de Tour

1160年の教皇 Alexandre III の財産確認文書：「Saint-Prix de Tour の教会を altare の三分の二とともに。当該 villa の穀物とブドウ酒の全ての decima, 全ての小 decima, Montsu の全 decima。」⁵³⁾

1170年の教皇 Alexandre III の財産確認文書：「Saint-Prix de Tour 教会, 毎年の奉獻物の三分の二, 当該小教区の全ての decima, 即ち小麦とブドウ酒の decima, 但し司祭が持つ1 モディウスの小麦と2 モディウスのブドウ酒は除く。当該小教区の全 decima, Monseaux の全 decima。汝らが当該 villa 及びその領域内に持っている汝らのハンノキ, 土地, ブドウ畑。」⁵⁴⁾

⑨ Notre-Dame de Moncelles (ou Taverny)

1160年の教皇 Alexandre III の財産確認文書：「Notre-Dame de Moncelles 教会, 及び穀物の全ての decima と小 decima の半分。(以下 Saint-Leu de Taverny に関する記述) この前述の二小教区内にある Fouchard de Saint-Denis の領域内に汝らが持っているもの, 即ち, 小 decima の全てとブドウ酒の decima 全て。」⁵⁵⁾

1170年の教皇 Alexandre III の財産確認文書：「Notre-Dame de Taverny 教会, 及び当該教会における, クリスマス, お潔めの祝日, 聖母被昇天の祝日のパンとロウソクの半分, 聖バルトロメウスの祝日の全てのロウソクの半分, Taverny と Saint-Leu の全ての大 decima, 但しそれが誰であれ Taverny と Saint-Leu の司祭たちに留保される decima の一部は除く。1 モディウス 1 ミナ小麦, 但し Saint-Denis へ持っていかれるべき10セクスタリウス, 即ち5セクスタリウスの小麦, 5 ミナの燕麦, 5 ミナの大麦は除く。(以下 Saint-Leu に関する記述) 二つの小教区の全ての小 decima の半分, Taverny の villa に

また汝らに遺されたもの全て。Saint-Quentin 教会に（遺されたもの）の三分の二、更に大 decima の半分、全小 decima の三分の二、全ての terragium, Champs Dolent の全ての裁判権、彼が負っている収入とともに一人の hospites, 裁判権, Sclusa の燕麦 1 セクスタリウス, Geutier de Valmondois が汝らに与えた採草地のサンス, その他当該 villa あるいはその領域内に汝らが持っている土地, 採草地, hospites, その他の全て。」⁴⁴⁾

④ Marquemont

1151年のルアン大司教による財産確認文書：「Marquemont の教会、及び大 decima の五分の一と小 decima の全て。」⁴⁵⁾

1170年の教皇 Alexandre III による財産確認文書：「Marquemont の教会、祭壇への譲渡物、当該教会の全ての奉献物の半分、全ての司祭の収入、全ての死者のための30日の奉仕、但し悔悛、訪問、洗礼は除く。これらは capellanus が一人で持ち、従って彼が circada et synodum を支払う。更に小教区全ての大 decima 全て、但し Saint-Paul の修道女たちが持っている八分の一は除く。同じく、capellanus が持つ 3 モディウスは除く、即ち半分は小麦で、他の半分は春まき麦である。汝らが当該 villa 及びその領域内に持っている汝らの土地, hospites, その他の全て。」⁴⁶⁾

⑤ Belle-Eglise

1160年の教皇 Alexandre III の財産確認文書：「Saint-Martin de Belle-Eglise 教会、及び大 decima の三分の二、ブドウ畑であろうと可耕地であろうと当該 villa の固有の土地の全 decima, 羊毛の全 decima, 小 decima。」⁴⁷⁾

1170年の教皇 Alexandre III の財産確認文書：「Saint-Martin de Belle-Eglise 教会、及び毎年の祝日の奉献物とパンの半分、即ちクリスマス、お潔めの祝日、復活祭、ペンテコステ、聖バルトロメウスの祝日。またロウソクの半分と大 decima の三分の二、あまとビールの全 decima, 但し二つの hortus は除く。更に小 decima の半分。Saint-Jacques の修道士が、Saint-Martin 教会に持っている 2 ソリドゥス, Arronville の小 decima の三分の一, Grineval の decima, Belle-Eglise 及びその領域内に汝らが持っている土地, hospites, ブドウ畑, その他の全て。」⁴⁸⁾

⑥ Ronquerolles

1160年の教皇 Alexandre III の財産確認文書：「Saint-Georges 教会及び大小 decima の半分、司祭禄に属するもの全ての半分。」⁴⁹⁾

1170年の教皇 Alexandre III の財産確認文書：「Saint-Georges 教会及び全ての司祭禄の半分、小麦とブドウ酒の decima の半分、小 decima の半分。」⁵⁰⁾

IV. 小教区収入の受益

この点に関する情報は比較的恵まれており、ここではまず12世紀中葉の教皇・司教・大司教による SMP 財産確認文書中のかなり詳細な記述を、繁雑を恐れず逐次列挙し、次いで特徴を整理することとしたい。

① Amblainville

1136年のルアン大司教による財産確認文書：「そこで、当該母教会の小教区民によってであれ、その他の信者によってであれ、誰によってであれそこで奉献される寄進・奉献物は、capella (=Saint-Pierre) 及び修道士たちのものである。」³⁸⁾

1151年の同大司教による財産確認文書：「Saint-Martin d'Amblainville の教会及び当該 villa の decima の中で麦半モディウス。」³⁹⁾

1170年の教皇 Alexandre III による財産確認文書：「Saint-Martin の教会及び土地，decima，収入，その他当該 villa あるいは当該領域の中に汝らが持っているもの全て。」⁴⁰⁾

② Bourry

1151年のルアン大司教による財産確認文書：「Bourry の教会及び土地の decima，当該 villa の領主直領地の decima 及び redecima，当該 villa の全ての小 decima，Sérifontaine の森の物産の decima。」⁴¹⁾

1170年の教皇 Alexandre III による財産確認文書：「Bourry 教会及び祭壇への譲渡物，司祭の収入の全て，但し以下のものは除く。即ち，汝らが維持する capellanus は教会において（以下のものを）持つ。毎日曜日に，もし奉献されるのであるならその祝別されたパンの代金，更に月曜日，もしも死者たちについてそれがなされるのであれば彼が行うミサで奉献される貨幣，また年四回の祝日にそれぞれ12デナリウス，即ちクリスマス，復活祭，ペンテコステ，諸聖人の祝日。更に婦人の祝別について1デナリウス，婚約について半デナリウス，洗礼及び悔悛については全て，更に汝らが彼の服のために彼に与える1モディウスの小麦を彼は持つ。その他は全て汝らのものである。」⁴²⁾

③ Valmondois

1151年のルアン大司教による財産確認文書：「Valmondois の教会を大小 decima の三分の二の三分の一とともに。」⁴³⁾

1170年の教皇 Alexandre III による財産確認文書：「Valmondois の教会，及びクリスマスに奉献されるパンの三分の二，お潔めの祝日のロウソクの三分の二，復活祭のパンの三分の二及び全ての奉献物，諸聖人の祝日の全ての奉献物の三分の二，聖クインティヌスの祝日には半分，そして司祭は他の部分を取る。

SMP の修道士になるに際し、彼が自らの家産として持っていた Genicourt の decima の四分の一をこの修道院に譲渡した事が、SMP のカルチュレールの中に、ノティスとして伝わっている²⁹⁾。このノティスには、「前述の Gireaume の（娘）Agnes を妻として持っていた Albert」の言及もあり³⁰⁾、従ってこの Amblainville の司祭 Gireaume は修道士ではなく、妻帯していた在俗聖職者という事になるが、同時に彼が decima を家産として持っていたという事実も重要である。

prieuré が所在した小教区についての司祭に関する直接的な情報は、この例を除けば、Saint-Prix de Tour について Nicolas という司祭の名が文書の証人覧に確認されるのみであるが³¹⁾、Bourry, Valmondois, Marquemont, Saint-Prix de Tour 及び Notre-Dame de Taverny については、後に再び検討する様に、1170年の教皇 Alexandre III の SMP 財産確認文書が、当該教会の財産内容を列挙している部分で、司祭あるいは capellanus の取り分を修道士のそれから区別しており、この書式からみる限り、司祭は修道士自身ではない事が前提とされていると考えるのが自然であろう³²⁾。また、1122年のパリ司教文書は、Notre-Dame de Taverny を SMP へ譲渡するに際して「当該司祭禄及び司祭禄に属する全ての留保」を³³⁾、1160年及び1170年の教皇による財産確認文書が、Ronquerolles について「司祭禄の半分」を³⁴⁾、それぞれ言及しており、これらの文言は修道士とは収入の上で区別された司祭が存在している事を示すものと思われる。

prieuré が所在しない小教区をも含めて検討しても情報は多くない。例えば、前述の Arronville のケースで、修道院と争った司祭 Pierre は明らかに修道士ではあり得ない³⁵⁾。また、1160年頃及び1161～75年の俗人文書に、証人の一人として現れる Saint-Leu de Taverny の司祭 Havinus は³⁶⁾、1180年の SMP 修道院長文書によると、Saint-Leu に彼が栽培しているブドウ畑 2 アルパン半及び Cachevel の同じく 1 アルパン半を、SMP より生きている限り保有しており、彼の死後にはこの計 4 アルパンは、パリの archidiaconus Philippe のものとなったという³⁷⁾。

以上、極めて断片的な情報からの所与であるが、ここでは以下の点を確認しておきたい。

1. 修道士の直接司牧の例は、ここでも全く確認されなかった。
2. prieuré が所在する小教区においても明らかに在俗司祭のケースが存在する。

書の中で規定されており²¹⁾、少なくともパリ司教とこの修道院の関係については、この形式が確立されていたものと思われる。

その他の諸事例はルアン大司教に関わるそれである。1130～5年の同大司教 Hugues 文書は、Amblainville 教会の *personatus* 及び司祭推薦権を SMP に認めている²²⁾。ルアン大司教とこの修道院についても、*prieuré* が所在しない二つの小教区について同様な情報がある。一つは1171年以前の Thibaut de Gisors により、ルアン大司教の手を通して SMP へ譲渡された Arronville 教会の例である。この法行為を告げる文書には、「私及び我が前任者の *patrocinium* に属していた Arronville の教会」、「当該教会の *personatus* を私及び我が前任者の魂のために寄進として SMP へ与えた」という文言がある²³⁾。他方、1171年の SMP 修道院長文書は、当該教会の司祭 Pierre と当修道院との間の紛争の大司教による調停結果を記載したものだが、この時、司祭 Pierre は修道院側の推薦により大司教から当該教会を受け取る事が明記されている²⁴⁾。いま一つは1170年及び1172～3年に、それぞれ Thibaut de Gisors 及び Jehan de Gisors によって SMP へ与えられた Chars 教会の例で、この時彼らは、「我が *patrocinium* に属する Chars の教会の半分」づつを譲渡したのだが²⁵⁾、1172～5年のルアン大司教 Rotrou 文書には、当該教会の司祭に関して、修道院側の推薦と司教による任命が明記されている²⁶⁾。今、上述の二例にしか存在しない *personatus* の問題を留保すれば²⁷⁾、ルアン大司教と SMP の関係も基本的には、修道院側の推薦と司教による任命という手続きを踏んでいたと考える事が出来よう。

以上の検討から、次の二点を指摘しておきたい。

1. 用例は断片的であるが、その全てが、小教区司祭の任命手続きに関して、古典期の教会法が定義した *non pleno jure* の形態、即ち修道院側の推薦と司教による任命のそれを示している。

2. この任命手続きは、*prieuré* の所在の有無に関わらない。即ち、修道士の常駐の有無に関わらず、小教区司祭の任命は常に司教が行う。

Ⅲ. 小教区司祭とは誰か

この問題について研究史は一致して、修道院所有小教区教会においては修道士自身の司牧活動が全く例外的であったと主張している²⁸⁾。史料上はしかし、そもそも司祭自身に関する情報が、特に12世紀以前には極めて稀で、彼らの社会的出自等の重要問題は、実証困難な課題として残るであろう。ここでも、断片的な情報を逐次検討する他ない。

1161年以前、Amblainville の司祭 Gireaume が、死期の近いことを知って

会を建て、聖務を行うための土地」も同時に与えられている¹⁵⁾。しかしながら、その後の史料は一つの教会の存在しか記載せず、ここには結局 Saint-Germain 教会が唯一のものとして存在し続けたものと思われる。Valmondois の場合には、1135年以前の文書で、Adam de Valmondois が Saint-Quentin de Valmondois 教会を SMP へ譲渡した際、同時に「そこに修道士たちが住む家を作るための2アルパンの土地」も与えられている¹⁶⁾。このケースも後の史料は唯一の教会の存在しか語らず、小教区教会と prieuré は共有されていたものと思われる。最後に、Saint-Prix de Tour については、1085年頃 Geoffroi le Riche が同教会を SMP へ譲渡した際、次の文言が付け加えられている。「即ち、以下の事が取り決められた。初代修道院長であり、現在の修道院長でもある Gautier は、それを譲渡した全ての者の魂の救いについて彼により良いと思われる通りに、当該教会を、その教会財産が修道士たちによって管理されるべく取り計られた。」¹⁷⁾

以上の検討から、ここでは以下の諸点を確認しておきたい。

1. 小教区に同時に prieuré が存在する時、基本的には、二つの教会堂が別個に存在するケースと一つの教会堂を両者が共有する二つの形態がある。

2. 少なくとも本稿の調査の範囲では、この2種類の違いには、prieuré 設立の時点での状況が決定的な役割を果たした様に思われる。

II. 小教区司祭任命手続き

この点については情報に偏りがあり、かつ当修道院には、同時期他のいくつかの教会機関が教皇より得ていたタイプの特権確認文書が存在せず、故に断片的な個別の事例を逐次検討する他ない。

1130～4年のパリ司教 Etienne による前任司教 Geoffroi 文書の確認文書の中に、Saint-Prix 教会に関して次の様な文言が存在する。「Theodulfe という名の司祭が死ぬか、転任した時には、彼ら（＝修道士）によって別の者が教会法に従って選ばれ、彼らによって私（＝司教）或いは我が後継者に推薦されて、かくて教会法に従って置き換えられる。」¹⁸⁾この定式は、それ自体古典期の教会法が明確に定義付けた、いわゆる non pleno jure による修道院所有の小教区教会における司祭任命手続きであるが¹⁹⁾、prieuré の所在しない小教区をも含めて考えるなら、更に遡って1122年のパリ司教 Girbert の Saint-Leu de Taverny についての文書に記載があるのが初出という事になる²⁰⁾。他方、時代は下るが1189年に Notre-Dame de Moncelles から Bessancourt が小教区として分離独立した際にも、この定式が新小教区の司祭について、やはりパリ司教文

I. prieuré と小教区教会

第一の検討課題は、prieuré と小教区教会との関係である。Amblainville, Belle-Eglise, Chambly においては、prieuré とは別個に小教区教会が存在した。

① Amblainville

1104年頃、Ade de Moussy 及び彼の息子・女婿が SMP へ、複数の Amblainville の教会を譲渡したが、この際修道士が奉仕する教会は Saint-Pierre である事が明記されている⁷⁾。その後1136年のルアン大司教文書が Saint-Pierre 教会を capella として確認した後⁸⁾、1151年の同じくルアン大司教文書、1170年の教皇 Alexandre III のそれぞれ SMP 財産確認文書が、Saint-Pierre の capella とは別に、Saint-Martin 教会に言及し、後者に当該 villa の decima を付属させている⁹⁾。即ち、この所領には prieuré たる Saint-Pierre 教会と小教区教会である Saint-Martin 教会が並存していた。

② Belle-Eglise

1099年 Lecelin de Belle-Eglise は、Belle-Eglise の辺境地に建てた Saint-Jacques 教会を SMP へ譲渡したが、同文書は同時に Saint-Martin 教会における奉獻物が修道士の手に渡る事をも記している¹⁰⁾。事実、1142年のボーヴェ司教、1160年及び1170年の教皇 Alexandre III の SMP 財産確認文書は、Saint-Martin de Belle-Eglise 教会及び decima・奉獻物等と、当該 villa に接して存在する Saint-Jacques 教会を別個に記載しているのである¹¹⁾。即ち、この所領には prieuré たる Saint-Jacques 教会と小教区教会である Saint-Martin 教会が並存していた。

③ Chambly

1123年のボーヴェ司教文書は、Mathieu de Bellemont が司教へ Saint-Aubin 教会を返還し、同司教が SMP へ同教会を譲渡した事を伝えている。注意すべきは、この Saint-Aubin 教会が、Saint-Martin de Chambly 母教会の capella として示されている点で、ボーヴェ司教自身はこの母教会に関する権利を留保しているのである¹²⁾。以後の確認文書も、この所領については Saint-Aubin 教会或いは capella しか言及せず¹³⁾、また少なくとも中世末期のプイエにおいては Chambly の小教区は司教自身の教会として現れてくる¹⁴⁾。即ち、この所領には prieuré たる Saint-Aubin 教会と小教区教会である Saint-Martin 教会が並存し、かつ後者のパトロンは SMP ではないのである。

他のケースについてはどうであろうか。Bourry については、1104年 Eustache de Bourry が Saint-Germain de Bourry 教会およびそれに付属するもので彼の所有の下にあったものを SMP へ譲渡したが、この際、「そこに修道士が教

サン・マルタン・ドゥ・ポントワーズ 修道院の prieurés と小教区 (11-12世紀)

岡 崎 敦

序

「prieuré, フランスの地名の中に非常にしばしば見うけられるこの言葉は、中世修道制の最も特徴的でありながら、最も知られてこなかった制度の一つを示すものである。」この言葉は、1984年まさに prieuré を対象として開かれた研究集会の報告集の中で、その企画者ルメートルによって述べられたものである¹⁾。ここで言う prieuré とは、修道会組織における母修道院に対する娘修道院を意味するものではなく、むしろ様々な理由で二人ないし複数の修道士が修道院から派遣されて定住する「小修道院」を指す。その用語・起源・機能等は実に多種多様であるが、一般に11～13世紀に最盛期を迎えたとされている²⁾。この問題に関する歴史家たちの関心の所在は、例えば前述の報告集の末尾にアヴリルによって作成された研究課題一覧にその一端が現れているが³⁾、総じて現在の教会史研究の一方向である、教会とそれを取り巻く社会との関係が一つを中心課題とみなしても誤りではあるまい。

本稿では、prieuré と小教区の問題について、主としてその教会制度上の側面を検討する事としたい⁴⁾。対象は、パリの北西に位置するサン・マルタン・ドゥ・ポントワーズ修道院（以下 SMP）のそれで、史料はドゥポアン編纂になる同修道院文書集に限定する⁵⁾。

同修道院には12世紀中葉の時点で11の prieuré が存在したが、内二つはその所領内に小教区教会が存在せず、故に本稿の対象はその他の9のケースに限られる⁶⁾。